

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 28.09.2020 13:44:59
Уникальный программный ключ:
09f9c0855a13fb1cc9fc841ffccb251a28eca6f4

43

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
(СамГУПС)

УТВЕРЖДАЮ

Начальник УМУ

 Ю.Ю.Оберт
3 октября 2016 г.

Проблемы современного научного знания рабочая программа дисциплины (модуля)

Кафедра	Философия и история науки
Специальность	23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства
Специализация	"Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование"
Квалификация	инженер
Форма обучения	очная
Объем дисциплины	2 ЗЕТ

Программу составил(и):

ст.преподаватель кафедры "Философия и история науки"

О.А. Доронина



Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства (уровень специалитета) утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 11.08.2016 № 1022

составлена на основании учебного плана:

специальность 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства
специализация № 2 "Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование"
утвержденного учёным советом вуза от 28.09.2016 протокол № 22.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философия и история науки

Протокол от 3 10 2016 г. № 2

Срок действия программы: 2016-2020 уч.г.

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Грибанов Н.И.



Согласовано:

Председатель СОП по направлению подготовки/специальности

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

к.т.н., доцент Свечников А.А.



Рабочая программа дисциплины зарегистрирована в учебно-методическом управлении

Регистрационный № 20-32.17/43 - 2016

Дата регистрации 03.10.2016г.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2017 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2017-2018 учебном году на заседании кафедры

Философия и история науки

с изменениями/дополнениями:

Протокол от _____ 2017 г. № ____
Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Грибанов Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2018 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2018-2019 учебном году на заседании кафедры

Философия и история науки

Протокол от _____ 2018 г. № ____
Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Грибанов Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2019 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры

Философия и история науки

Протокол от _____ 2019 г. № ____
Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Грибанов Н.И.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2020 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры

Философия и история науки

Протокол от _____ 2020 г. № ____
Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Грибанов Н.И.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Курс «Проблемы современного научного знания» закладывает вместе с другими дисциплинами основы научного подхода к пониманию логики и сущности специальных дисциплин, способствует формированию широкого кругозора и мировоззрения, общей и профессиональной культуры будущего специалиста и организатора производства.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код дисциплины	Наименование дисциплины	Коды формируемых компетенций
2.1 Осваиваемая дисциплина		
Б1.В.ДВ.03.02	Проблемы современного научного знания	ОК-2; ПК-1
2.2 Предшествующие дисциплины		
Б1.Б.02	История	ОК-3
2.3 Осваиваемые параллельно дисциплины		
Б1.В.ДВ.03.01	История науки и техники	ОК-2; ПК-1
Б1.В.ДВ.03.03	Этика и эстетика	ОК-2; ПК-1
2.4 Последующие дисциплины		
Б1.Б.01	Философия	ОК-2, ОК-7

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1 Объем дисциплины (модуля)	2 ЗЕТ
-------------------------------	-------

3.2 Распределение академических часов по семестрам (офо)/курсам(зфо) и видам учебных занятий

Вид занятий	№ семестра/курса																					
	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Итого	
	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД
Контактная работа:			36	36																	36	36
Лекции			18	18																	18	18
Лабораторные																						
Практические			18	18																	18	18
Консультации																						
Инд. работа																						
Контроль																						
Сам. работа			36	36																	36	36
Итого			72	72																	72	72

3.3. Формы контроля и виды самостоятельной работы обучающегося

Форма контроля	Семестр/курс	Нормы времени на самостоятельную работу обучающегося	
		Вид работы	Нормы времени, час
Экзамен	-	Подготовка к лекциям	0,5 часа на 1 час аудиторных занятий
		Подготовка к практическим/лабораторным занятиям	1 час на 1 час аудиторных занятий
Зачет	2	Подготовка к зачету	9 часов
Курсовой проект	-	Выполнение курсового проекта	72 часа
Курсовая работа	-	Выполнение курсовой работы	36 часов
Контрольная работа	-	Выполнение контрольной работы	9 часов
РГР	-	Выполнение РГР	18 часов
Реферат/эссе	-	Выполнение реферата/эссе	9 часов

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

ОК-2: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Знать:	
Уровень 1	сущность, особенности различного рода знания, в том числе и философского;
Уровень 2	и понимать, чем обыденное знание отличается от научного и почему первое - ошибочно, а второе – нет;
Уровень 3	особенности развития различных наук на современном этапе, в том числе и философии.
Уметь:	
Уровень 1	находить соответствующие философские положения и методы при помощи преподавателя;
Уровень 2	находить соответствующие философские положения и методы при создании преподавателем конкретной ситуации;
Уровень 3	находить соответствующие философские положения и методы самостоятельно.
Владеть:	
Уровень 1	представлением о способах познания мира;
Уровень 2	и использовать научные знания для решения проблем мировоззренческого характера;
Уровень 3	мировоззрением и научной картиной мира как инструментом для достижения успеха в любой сфере деятельности

ПК-1: способностью анализировать состояние и перспективы развития наземных транспортно-технологических средств, их технологического оборудования и комплексов на их базе

Знать:	
Уровень 1	Способы поиска и систематизации исторических источников для проведения анализа закономерностей исторического развития общества
Уровень 2	Принципы проверки достоверности исторического развития общества выявленной из исторических источников
Уровень 3	Основные методики анализа исторического прошлого, для выработки собственной гражданской позиции
Уметь:	
Уровень 1	Выявить основные этапы исторического развития общества
Уровень 2	На основе имеющейся информации оценивать значение каждого исторического этапа в формировании современного гражданского общества.
Уровень 3	Проанализировать исторические данные и сформировать собственную гражданскую позицию
Владеть:	
Уровень 1	Сведениями и фактами о историческом развитии страны
Уровень 2	Приёмами поиска и обработки исторической информации, позволяющей делать выводы о основных этапах прошлого
Уровень 3	Навыками подбора исторических фактов, аргументировано представляющих собственную гражданскую позицию

4.2. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:	
основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; методологию научного познания и осознавать исторический характер знания;	
Уметь:	
обобщать сведения, полученные по другим дисциплинам, затрагивающие проблемы развития человеческого общества и обладать научным подходом в понимании логики и сущности специальных дисциплин;	
Владеть:	
навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии.	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Код занятия	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Семестр / курс	К-во ак. часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.. ча сы	Форма занятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Раздел 1. Наука как форма человеческой деятельности.							
1.1	Научное знание, его строение и специфика.	лек	2	2	ОК-2 ПК-1	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
1.2	Наука как феномен культуры.	пр	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	0	
1.3	Методология научного познания.	лек	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
1.4	Понятие метода в научном познании. Методология как наука.	пр	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	2	кейс-стади
	Раздел 2. Генезис современной науки.							
2.1	Возникновение науки и основные стадии ее развития.	лек	2	4	ОК-2 ПК-1	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
2.2	Пранаука: особенности научного познания в античности, средневековье, Новом времени.	пр	2	4	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	2	кейс-стади, работа в малых группах
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.3	Научная революция на рубеже 19-20 вв.	лек	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
2.4	Классическая наука. Научные открытия в физике, химии, биологии в 19-20 вв.	пр	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	2	дискус-сия
2.5	Научно-техническая революция (НТР) 20 века.	лек	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
2.6	Понятие научно-технического прогресса: сущность, особенности.	пр	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	2	дискус-сия
2.7	Наука и технология в конце 20-начале 21 вв.	лек	2	2	ОК-2 ПК-1	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
2.8	Естественная и гуманитарная культуры на рубеже 20-21 вв.	пр	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	2	работа в малых группах
	Раздел 3. Наука как социальный институт.							
3.1	Наука и общество	лек	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
3.2	Наука как фактор развития общества и государства	пр	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	2	работа в малых группах
3.3	Будущее науки (прогноз развития науки)	лек	2	2	ОК-2 ПК-1	Л 1.1, Л1.2, Л1.3	0	
3.4	Футурологические концепции прошлого и настоящего	пр	2	2	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	2	дискус-сия
3.5	Подготовка к лекциям	ср	2	9	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	0	
3.6	Подготовка к практическим занятиям	ср	2	18	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	0	
3.97	Подготовка к зачету	ср	2	9	ОК-2	Л 1.1, Л1.2, Л1.3, Л2.1, Л2.2, Л2.3, М1	0	

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Матрица оценки результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	умеет владеет	Оценочные средства/формы контроля				
		кейс-стади	тесты	работа в малых группах	дискуссия	зачет
ОК-2	знает	+		+		+
	умеет	+	+			+
	владеет			+	+	+
ПК-1	знает	+		+		+
	умеет	+	+			+
	владеет			+	+	+

6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Критерии формирования оценок по кейс-стади

«Отлично» (5 баллов) – изложение материала студентом логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; студент организует связь теории с практикой.

«Хорошо» (4 балла) – студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный..

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала..

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отлично» (5 баллов) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Хорошо» (4 балла) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 50% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) - получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – менее 49% от общего объема заданных тестовых вопросов.

Критерии формирования оценок по работе в малых группах

«Отлично» (5 баллов) – студент рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей. Эффективно распознает ключевые проблемы и определяет возможные причины их возникновения.

«Хорошо» (4 балла) – студент демонстрирует высокую потребность в достижении успеха. Определяет главную цель и подцели, но не умеет расставлять приоритеты.

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент находит связи между данными, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решения поставленных задач.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – студент не может установить для себя и других направление и порядок действий, необходимые для достижения цели.

Критерии формирования оценок по подготовке к дискуссии

«Отлично» (5 баллов) – студент показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«Хорошо» (4 балла) – студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

6.3 Описание шкал оценивания

Критерии формирования оценок по зачету

К зачету допускаются студенты, выполнившие более 60% заданий по самостоятельной работе во 2 семестре.

«**Зачтено**» - студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«**Незачтено**» - выставляется в том случае, когда студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

6.4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Вопросы для итогового контроля:

1. Наука как форма общественного сознания.
2. Формы организации науки.
3. Отличие науки от других отраслей культуры.
4. Наука как социальный институт.
5. Понятие научного сообщества. Нормы и ценности науки.
6. Личность ученого и этика науки.
7. Модель развития научного знания К.Поппера.
8. Концепция развития научного знания Т.Куна.
9. Понятие научно-исследовательской программы И.Лакатоса.
10. Понимание науки в эпистемологическом анархизме П.Фейерабенда.
11. Проблема истины в научном познании. Критерии научности.
12. Структура и уровни научного познания.
13. Эмпирический и теоретический уровни познания.
14. Понятие метода. Формирование и развитие научного метода. Основные методы научного познания.
15. Общая характеристика эмпирических методов.
16. Общая характеристика теоретических методов.
17. Функции фактов в научном познании.
18. Научная теория и ее структура.
19. Основные виды и функции научных теорий.
20. Миф, преднаука, наука.
21. Предпосылки формирования научного знания в античности.
22. Предпосылки формирования научного знания в Средние Века.
23. Место и роль научного знания в Новое время.
24. Эмпиризм и проблема обоснования научного знания.
25. Рационализм и проблема обоснования научного знания.
26. Характеристика классической науки.
27. Характеристика неклассической науки.
28. Роль эволюционных идей в естествознании.
29. Основные направления развития гуманитарных наук.
30. Взаимосвязь науки и техники в 20 в.
31. Основные направления НТР.
32. Социальные и экологические последствия НТР.
33. Наука и технология как причины глобальных проблем и средства их решения.
34. Прогностика в науке и технике.
35. Научная фантастика и открытия в науке и технике.
36. Негативные стороны использования достижений науки.
37. Стратегия дальнейшего развития человечества.

Темы докладов:

1. Естественнонаучное и гуманитарное знание: сходство и различие.
2. Проблема истинности в науке.
3. Наука и философия, наука и религия.
4. Теория познания и современная наука.
5. Гипотеза как форма научного знания.
6. Научная теория и ее структура.
7. Научные законы и их классификация.
8. Особенности древневосточной преднауки.
9. Первые научные программы в античности.
10. Построение геоцентрической системы мира.
11. Аристотелевско-птолемеевская картина мира и теология.
12. Арабо-мусульманская средневековая наука (аль-Фараби, аль-Хорезми, аль-Бируни, Ибн Сина).
13. Художественные мастерские эпохи Возрождения как центры развития науки.
14. Картография эпохи Великих географических открытий.
15. Научное обоснование гелиоцентрической картины в трудах Н. Кузанского, Н. Коперника, Дж. Бруно.
16. Влияние географических открытий XVI в. на развитие естествознания.
17. Средства и приборы естествоиспытателей в XVII в
18. Модель Вселенной И. Ньютона.
19. Роль эволюционных идей в естествознании XIX века.
20. Атомная теория материи Д. Дальтона.

21. Создание неевклидовой геометрии Н. И. Лобачевским.
22. Открытие явления электромагнетизма.
23. Электромагнитная картина мира и ее особенности.
24. Технологические революции в истории человечества.
25. Влияние техники и технологии на жизнь людей.
26. Экологические последствия НТР.
27. Роль науки в преодолении глобальных кризисов.
28. Научные достижения и проблема социальной ответственности.
29. Личность ученого и этика науки.
30. Научная фантастика и открытия в науке и технике.
31. Учение В. Вернадского о ноосфере.
32. Футурологические представления К. Э. Циолковского и А.Л. Чижевского.

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Критерием успешности освоения учебного материала обучающимся является экспертная оценка преподавателя на основании регулярности посещения студентом учебных занятий, результатов работы на практических занятиях, выполнения тестовых заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости включают в себя вопросы к практическим занятиям для участия в дискуссии и работе малых групп, кейс задания; темы докладов, контрольные тесты.

Промежуточная аттестация основывается на оценке знаний при ответе на контрольные вопросы и (или) выполнении итоговых тестовых заданий (в системе «Moodle»: режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>).

Порядок проведения зачета:

Зачет проводится по итогам текущей успеваемости и других видов работ, предусмотренных программой дисциплины и (или) путем организации специального опроса, проводимого в устной и (или) письменной форме.

7. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**7.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)****7.1.1. Основная литература**

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Кол-во
Л1.1	А. Г. Спиркин	Философия: учеб. для вузов	М.: Юрайт, 2011	102
Л1.2	А. Г. Спиркин	Философия для технических вузов [Текст] : учебник для академического бакалавриата	М.: Юрайт, 2014	35
Л1.3	С.Х. Карпенков	Концепции современного естествознания: учебник для вузов.	М.: Кнорус, 2016	15

7.1.2 Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Кол-во
Л2.1	Канке, В. А.	Философия математики, физики, химии, биологии [Текст] : учебное пособие для вузов / В. А. Канке.	М.: Кнорус, 2016	20
Л2.2	А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев	История и философия науки : учебник для вузов / доп. УМО ; под общ. ред.: А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. - 2-е изд., перераб. и доп.	М.: Юрайт, 2013	3

Л2.3	Багдасарьян, Н. Г.	История, философия и методология науки и техники : учебник для магистров / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян .	М.: Юрайт, 2015	3
------	--------------------	--	-----------------	---

7.1.3 Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Кол-во
М 1	Н. И. Грибанов, О. А. Доронина, Е. Н. Шматов	Проблемы современного научного знания [Электронное издание] : метод. указ. к сем. занятиям для студ. спец. 080100.02-62 - Э-Ф, 080100.01-62 - Э-БУ, 080100.03-62 - Э-ЭП, 140400-62 - ЭЭ-МТ, 220100-62 - САУ, 190109-65 - НТТС, 221000-62 - МР, 230100-62 - И, 230400-62 - ИС очн. формы	Самара: СамГУПС, 2014	Электронное издание

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

	Наименование ресурса	Эл.адрес
Э1	Библиотека сайта Philosophy	www.philosophy.ru
Э2	Библиотека философии и истории	www.filosof.historic.ru

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические занятия. В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Подготовка к лекциям.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Практические занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Практическое занятие в виде семинара предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы. Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал текущие оценки. Студент имеет право ознакомиться с ними.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
- использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

компьютерный класс с выходом в Интернет

9.1 Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

9.1.1	Интернет
9.1.2	АИС ДО MOODLE
9.1.3	сайт ВУЗа
9.1.4	электронный каталог
9.1.5	«Библио-тех» (ЭБС)
9.1.6	«Лань» (ЭБС)
9.1.7	учебная литература ФГБОУ «УМЦ ЖДТ»
9.1.8	научная электронная библиотека eLibrary

10. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Лекционная аудитория (50 и более посадочных мест) и аудитория для проведения практических занятий (25 и более посадочных мест) в соответствии с расписанием, оборудованные учебной доской, партами, стульями; неограниченный доступ к электронно-библиотечным системам (через ресурсы библиотеки СамГУПС), к электронной информационно-образовательной среде moodle и к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в рамках самостоятельной работы обучающегося.