

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 28.09.2020 17:44:51
Уникальный программный ключ:
09f9c0855a13fb1cc9fc841ffccb251a28eca6f4

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
(СамГУПС)

36

УТВЕРЖДАЮ


Начальник УМУ

Оберт Ю.Ю.Оберт
25 сентября 2016 г.

Наука и религия (НР)
рабочая программа дисциплины (модуля)

| | |
|-------------------------|--|
| Кафедра | Теология |
| Специальность | 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства |
| Специализация (профиль) | Подъемно-транспортные, строительные дорожные средства и оборудование |
| Квалификация | инженер |
| Форма обучения | очная |
| Объем дисциплины | 2 ЗЕТ |

Программу составила:

Доцент кафедры. «Геология», к.и.н. Кулев В.М. 

Рабочая программа дисциплины

Наука и религия (НР)

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства. утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.08.2016 № 1022

составлена на основании учебного плана:

Специальность 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства
Специализация Подъемно-транспортные, строительные дорожные средства и оборудование
утвержденного учёным советом вуза от 25.02.2016 протокол № 15.

Протокол от 25.10.2016 № 2

Срок действия программы: 2016-2020 уч.г.

Зав. кафедрой доктор богословия, доцент Агапов О.А. 

Согласовано:

Председатель СОП по направлению подготовки/специальности

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

к.т.н., доцент Свечников А.А. 

Рабочая программа дисциплины зарегистрирована в учебно-методическом управлении:

регистрационный номер

20-32.11/36-2016

дата регистрации

25.10.2016 г. 

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2017 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2017-2018 учебном году на заседании кафедры
Теология

Протокол от _____ 2017 г. № ____

Зав. кафедрой доктор богословия, доцент Агапов О.А. _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2018 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2018-2019 учебном году на заседании кафедры
Теология

Протокол от _____ 2018 г. № ____

Зав. кафедрой доктор богословия, доцент Агапов О.А. _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2019 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
Теология

Протокол от _____ 2019 г. № ____

Зав. кафедрой доктор богословия, доцент Агапов О.А. _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель СОП

_____ 2020 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
Теология

Протокол от _____ 2020 г. № ____

Зав. кафедрой доктор богословия, доцент Агапов О.А. _____

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целью дисциплины является формирование компетенций, указанных в п. 1.2. в части представленных в п. 1.3. результатов обучения (знаний, умений, навыков).

Развенчать устойчивый миф о вековечном конфликте науки и религии и обосновывать объективную необходимость и возможность их сотрудничества в преодолении системного кризиса современной цивилизации и культуры; показать христианство как лоно возникновения новоевропейской науки; раскрыть ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и христианства, их противостоянии в эпоху научной революции и в век «Просвещения»; продемонстрировать основания внешней видимости конфликта науки и популярного христианства в результате распространения гипотезы Ч. Дарвина; познакомить с достижениями креационизма, подтверждающими прямое участие Бога в творении мира и с проблемами объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием; обосновать необходимость и возможность объединения научного и религиозного путей познания действительности..

Задачами дисциплины является изучение понятийного аппарата дисциплины, основных теоретических положений и методов, развитие навыков применения теоретических знаний для решения практических задач.

1.2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

ОК-7 – готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

Знать:

| | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | идеологические аспекты обострения отношений науки и религии в постсоветской РФ |
| Уровень 2 | основные принципы народной нравственности |
| Уровень 3 | методы объединения научного и религиозного познания мира |

Уметь

| | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | в условиях развития науки изменяющейся социальной практики переоценивать накопленный опыт взаимоотношений науки и религии |
| Познания | опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном развитии |
| Уровень 3 | опираться на базовые ценности народной культуры в своем общекультурном развитии |

Владеть:

| | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | навыками применения научных и религиозных знаний в своей профессиональной деятельности |
| Уровень 2 | навыками толерантного восприятия социальных и культурных различий |
| Уровень 3 | навыками толерантного восприятия религиозных различий |

ПК-1: способностью анализировать состояние и перспективы развития наземных транспортно-технологических средств, их технологического оборудования и комплексов на их базе

Знать:

| | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | Способы поиска и систематизации исторических источников для проведения анализа закономерностей исторического развития общества |
| Уровень 2 | Принципы проверки достоверности исторического развития общества выявленной из исторических источников |
| Уровень 3 | Основные методики анализа исторического прошлого, для выработки собственной гражданской позиции |

Уметь:

| | |
|-----------|--|
| Уровень 1 | Выявить основные этапы исторического развития общества |
| Уровень 2 | На основе имеющейся информации оценивать значение каждого исторического этапа в формировании современного гражданского общества. |
| Уровень 3 | Проанализировать исторические данные и сформировать собственную гражданскую позицию |

Владеть:

| | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | Сведениями и фактами о историческом развитии страны |
| Уровень 2 | Приёмами поиска и обработки исторической информации, позволяющей делать выводы о основных этапах прошлого |
| Уровень 3 | Навыками подбора исторических фактов, аргументировано представляющих собственную гражданскую позицию |

| | |
|---|---|
| 1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю) | |
| В результате освоения дисциплины обучающийся должен: | |
| 3.1 Знать: | факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков |
| | многообразие отношений научного и религиозного знания в истории |
| | библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира; |
| 3.2 Уметь: | выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать |
| | опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии |
| | уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать |
| 3.3 Владеть: | методами определения смысловых факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии |
| | навыками объединения научного и религиозного познания действительности |
| | достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира |

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| Код дисциплины | Наименование дисциплины | Коды формируемых компетенций |
|---|--|------------------------------|
| 2.1 Осваиваемая дисциплина | | |
| Б1.В.ДВ.02.03 | Наука и религия (НР) | ОК -7; ПК-1 |
| 2.2 Предшествующие дисциплины | | |
| Б1.В.ДВ.01.01 | Психология управления (ПУ) | ОК -7; ПК-4 |
| Б1.В.ДВ.01.02 | История и теория религий (ИТР) | ОК -7; ПК-4 |
| 2.3 Осваиваемые параллельно дисциплины | | |
| Б1.Б.1 | Философия | ОК-2, ОК-7 |
| Б1.В.ДВ.02.02 | Культурно-религиозное наследие России (КРНР) | ОК -7; ПК-1 |
| Б1.В.ДВ.02.04 | История Русской православной Церкви (ИРПЦ) | ОК -7; ПК-1 |
| Б1.В.ДВ.02.01 | Христианская антропология и социология(ХАС) | ОК-7; ПК-1 |
| 2.4 Последующие дисциплины | | |

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| 3.1 Объем дисциплины (модуля) | 2 ЗЕТ |
|--------------------------------------|--------------|

3.2 Распределение академических часов по семестрам (офо)/курсам(зфо) и видам учебных занятий

| Вид занятий | № семестра/курса | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Итого: | | |
|---------------------|------------------|-----|----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|--------|-----|----|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | | | |
| | УП | РПД | УП | РПД | УП | РПД | УП | РП | УП | РП | УП | РПД | УП | РП | УП | РП | УП | РПД | УП | РПД | УП | РПД | |
| Контактная | | | 36 | 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 36 | 36 |
| <i>Лекции</i> | | | 18 | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18 | 18 |
| <i>Лабораторные</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Практические</i> | | | 18 | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18 | 18 |
| <i>Консультации</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Инд. работа</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Контроль | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сам. работа | | | 36 | 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 36 | 36 |
| Итого | | | 72 | 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 72 | 72 |

3.3. Формы контроля и виды самостоятельной работы обучающегося

| | | |
|----------------|--------|--|
| Форма контроля | Семест | Нормы времени на самостоятельную работу обучающегося |
|----------------|--------|--|

| | р/ курс | Вид работы | Нормы времени, час |
|--------------------|---------|--|--------------------------------------|
| Экзамен | | Подготовка к лекциям | 0,5 часа на 1 час аудиторных занятий |
| Зачет | 2 | Подготовка к практическим/ лабораторным занятиям | 1 час на 1 час аудиторных занятий |
| Курсовой проект | | Подготовка к зачету | 9 часов |
| Курсовая работа | | Выполнение курсового проекта | 72 часа |
| Контрольная работа | | Выполнение курсовой работы | 36 часов |
| РГР | | Выполнение контрольной работы | 9 часов |
| Реферат/эссе | | Выполнение РГР | 18 часов |
| | | Выполнение реферата/эссе | 9 часов |

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

| Код занятия | Наименование разделов и тем | Вид занятия | Се мес тр / курс | К-во ак.часов | Комп ет ен ции | Литература | Часы в интерактивной форме | |
|-------------|---|-------------|------------------|---------------|----------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------|
| | | | | | | | Кол-во акт. | Форма занятия |
| | Раздел 1. | . | | | | | | |
| 1.1 | «Наука-религия» и вызовы современности | Лек | 2 | 2 | ОК-7 ПК-1 | Л1.1, Л.1.2, Л.2.2, Э1, Э2 | 2 | Проблемная лекция |
| 1.2 | Факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии на рубеже XX-XXI вв. Обострение спектра взаимоотношений науки и религии в современной России. Роль греческого полиса в становлении западной цивилизации. Система ценностей техногенной цивилизации | Пр | 2 | 2 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2.Л.2.2, Э1, Э2 | | |
| | Раздел 2. | | | | | | | |
| 2.1 | Генезис европейской науки нового времени | Лек | 2 | 2 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2., Э1,Э2 | 2 | Проблемная лекция |
| 2.2 | Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры. Христианское лоно новоевропейской науки Поздняя богословская схоластика как предтеча европейской науки. | Пр | 2 | 2 | ОК-7 ПК-1 | Л1.1, Л.1.2,Л.2.2, Э1, Э2 | 2 | дискуссия |
| | Раздел 3. | | | | | | | |
| 3.1 | История взаимоотношений науки и христианства | Лек | 2 | 4 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2, .1, Л.2.2, Э1, Э2 | 2 | Проблемная лекция |
| 3.2 | Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках Расхожест мифа об отделении науки и религии в эпоху научной революции и «Просвещения». | Пр | 2 | 4 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2, Л.2.1, Л.2.2, Э1, Э2 | 2 | дискуссия |
| | Раздел 4. | | | | | | | |
| 4.1 | Библейская и научная картина мира | Лек | 2 | 6 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2.Л.2.2, Э1, Э2 | | |

| | | | | | | | | |
|------------------|--|-----|---|----|--------------|-----------------------------|---|-------------------|
| 4.2 | Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием. Креационизм – научные факты гипотезы о роли Творца и Вседержителя мира Библия о сотворении мира. Описание Всемирного Потопа в книге Бытия. Научные подтверждения Всемирного Потопа. Климатические и тектонические явления после Потопа. Религиозные взгляды и научные достижения Коперника и Галилея. Блез Паскаль - великий ученый и христианин. Воззрения Исаака Ньютона на природу и ее Творца. Создание Ньютоном классической механики и математического анализа Ломоносов о природе и Библии как двух книг Создателя. Верующие русские ученые (Павлов, Войно-Ясенецкий, Королев) Теория структурной самоорганизации Вселенной. Расширение Вселенной. Гипотеза "Большого Взрыва" и ее недостатки. Антропный принцип как подтверждение Божественного замысла. Уникальность условий на Земле для поддержания жизни. Оценки возраста Земли. Палеонтология. Летопись окаменелостей. Методы датировки ископаемых и земных пород. | Пр | 2 | 6 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2, Л.2.2, Э1, Э2 | 2 | дискуссия |
| Раздел 5. | | . | | | | | | |
| 5.1 | Пути установления равновесия разума и веры, науки и религии | Лек | 2 | 4 | ОК-7 ПК-1 | Л.1.1, Л.1.2, Л.2.1, Э1, Э2 | 2 | Проблемная лекция |
| 5.2 | Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры. Кризис идеи научности и поиски новых мировоззренческих ориентиров цивилизационного развития. Пути плодотворного диалога и взаимодействия научных и религиозных форм мышления. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры. Необходимость диалога научных и религиозных форм мышления в создании целостной картины мира. Стержневые темы русской религиозной философии и их возможная роль в поиске новых мировоззренческих ориентиров | Пр. | 2 | 4 | ОК-7, | Л.1.1, Л.1.2, Л.2.1, Э1, Э2 | 2 | дискуссия |
| 6.1 | Подготовка к лекциям | Ср | 2 | 9 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2., Э1, Э2 | | |
| 6.2 | Подготовка к практическим занятиям | Ср | 2 | 18 | ОК-7, | Л1.1, Л.1.2., Э1, Э2 | | |
| 6.3 | Подготовка к зачёту | Ср | 2 | 9 | ОК-7 | Л1.1, Л.1.2., Э1, Э2 | | |

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ОК-7 - готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

Этапы освоения компетенций контролируются посредством текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль освоения компетенций на всех этапах: участие в дискуссии, выступление с докладом на практическом занятии, выполнение тестовых заданий.

Промежуточная аттестация: тестовые задания, зачет.

Матрица оценки результатов обучения по дисциплине

| Код компетенции | Дескрипторы | Дискуссия | Тестовое задание | Подготовка доклада | Зачет |
|-----------------|--------------------|-----------|------------------|--------------------|-------|
| ОК-7 | Знать см. п. 1.2 | █ | █ | █ | █ |
| | Уметь см. п. 1.2 | █ | █ | █ | █ |
| | Владеть см. п. 1.2 | █ | █ | █ | █ |
| ПК-1 | Знать см. п. 1.2 | = | █ | █ | █ |
| | Уметь см. п. 1.2 | = | █ | █ | █ |
| | Владеть см. п. 1.2 | = | █ | █ | █ |

5.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Критерии формирования оценок по результатам дискуссии

«**Отлично**» (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала, грамотно, логично его излагает, умеет формулировать и отстаивать свою мировоззренческую позицию в дискуссии, владеет навыком ведения конструктивного диалога с оппонентом.

«**Хорошо**» (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в ответах на вопросы, излагает свою точку зрения без достаточной аргументации.

«**Удовлетворительно**» (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности, в ходе дискуссии испытывает затруднения в формулировке и аргументации своей позиции, в связи с не достаточной развитостью устной речи.

«**Неудовлетворительно**» (0 баллов) — обучающийся не владеет материалом, допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, грубо нарушает правила ведения дискуссии.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«**Отлично**» (5 баллов) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«**Хорошо**» (4 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«**Удовлетворительно**» (3 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 60% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«**Неудовлетворительно**» (0 баллов) - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 59% и менее от общего объема заданных тестовых вопросов.

Критерии формирования оценок по подготовке докладов

«**Отлично**» (5 баллов) – студент раскрывает суть поставленной проблемы, показывает глубокие знания материала, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«**Хорошо**» (4 балла) – студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«**Удовлетворительно**» (3 балла) – студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«**Неудовлетворительно**» (0 баллов) – студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Критерии формирования оценок по зачету

«**Зачтено**» - обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«**Не зачтено**» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

| Этапы формирования | Шкалы оценивания |
|---|--|
| Знать: | |
| Уровень 1 | <p>Двоичная (0/1)</p> <p>0 – невосприятие пройденного материала, невозможность воспроизведения;</p> <p>1 – обучающийся воспроизводит пройденный материал (возможно при помощи преподавателя).</p> <p>Средний уровень знаний характеризуется недостаточно полным представлением об изучаемых категориях, выделяются лишь отдельные составляющие, используются фрагменты изученных тем.</p> <p>Низкий уровень – отсутствие общих представлений, несамостоятельное использование знаний.</p> <p>Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.</p> |
| Уровень 2 | <p>Достаточный уровень - самостоятельное воспроизведение знаний, репродуцирование изученного материала.</p> <p>Средний уровень знаний характеризуется недостаточно полным представлением об изучаемых категориях, выделяются лишь отдельные составляющие, используются фрагменты изученных тем.</p> <p>Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.</p> |
| Уровень 3 | <p>Высокий уровень характеризуется полным, ясным представлением о сущности явления и возможностью вариативного использования имеющихся знаний.</p> <p>Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.</p> |
| Уметь: | |
| Уровень 1 | Обучаемый объясняет, интерпретирует, классифицирует учебный материал, выделяет главное, существенное. |
| Уровень 2 | Обучающийся выполняет умственно-методические действия по решению отдельных задач по аналогии с ранее изученными. |
| Уровень 3 | Обучающийся выполняет умственно-методические действия по решению отдельных задач. |
| Владеть: | |
| Уровень 1 | <p>Двоичная (0/1)</p> <p>0 – нет логической последовательности в подборе материала, незнание специальной терминологии (или неполное знание), низкое качество выполнения заданий.</p> <p>1 – подбор материала соотнесен с предстоящей основной деятельностью на занятии, объяснение и показ полученных результатов, владение терминологией.</p> |
| Уровень 2 | Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов. |
| Уровень 3 | <p>Оценка тестов в баллах не ниже «удовлетворительно».</p> <p>Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность</p> |
| 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций | |
| <p>1 АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:</p> <p>а/ научно-техническим прогрессом;</p> <p>б/ кризисом современной цивилизации;</p> <p>в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;</p> <p>г/ усилением внимания к религиям;</p> <p>д/ изменениями в рамках самой науки.</p> <p>2 ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО:</p> <p>а/ с экономическим, политическим кризисом;</p> <p>б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;</p> <p>в/ геополитическим противостоянием;</p> <p>г/ отделением науки от религии.</p> <p>3 ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:</p> <p>а/ превращения христианство в мировую религию;</p> <p>б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;</p> <p>в/ развития техники;</p> | |

4 В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

- а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;
- б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;
- в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;
- г/ ценность инновации и прогресса;
- д/ ценность научной рациональности;
- е/ духовное совершенствование личности;
- ж/ стремление жить в гармонии с природой.

5 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ СФОРМИРОВАЛОСЬ ПОД ВЛИЯНИЕМ:

- а/ утверждения буржуазных отношений;
- б/ христианской догматики;
- в/ Христианского «Осуждения 1277 года» претензий философов на право решать любые вопросы с помощью чисто рациональных аргументов.

6 ПРИЧИНЫ ВИДИМОГО КОНФЛИКТА НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В ИСТОРИИ СВЯЗАНЫ С:

- а/ изменением представлений о физическом мире и жизнестойкостью глубокой веры в трансцендентные силы;
- б/ построением конфликтных моделей на недостоверных легендах;
- в/ социальным и политическим контекстом конкретной эпохи;
- г/ личными взаимоотношениями ученых и священников.

7 ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ ГАРМОНИИ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ глубокой религиозностью многих выдающихся ученых;
- б/ конкретным контекстом взаимоотношений ученых и богословов;
- в/ особенностью мыслительного процесса ученых.

8 НАУКА ОТ ХРИСТИАНСТВА В ЭПОХУ НАУЧНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ:

- а/ полностью отделилась;
- б/ дифференцировалась;
- в/ популяризировалась по причинам, не имевшим никакого отношения к религии.

9 ДИСКУССИОННОСТЬ СТАТУСА КОНЦЕПЦИЙ Ч. ДАРВИНА КАК ТЕОРИИ ИЛИ КАК ГИПОТЕЗЫ ОБЪЯСНЯЕТСЯ:

- а/ бездоказательностью;
- б/ критикой и неприятием идеи эволюции путем естественного отбора серьезными учеными еще при жизни Дарвина;
- в/ отсутствием экспериментальной базы.
- г/ отсутствием видов растений и животных как промежуточных звеньев;
- д/ опровержением современной биологией.

10 ПОПУЛЯРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА СВЯЗАНА С:

- а/ возможностью описания человека исключительно со светской точки зрения;
- б/ связью с расовым вопросом;
- в/ совместимостью с предположениями философского идеализма

11 ШИРОКОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА В ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОСНОВАНО НА ВОЗМОЖНОСТИ:

- а/ использовать как удобное обоснование отказа от нравственных принципов;
- б/ опираться как на идеологический ресурс концепций «выживания сильнейшего»;
- в/ добиваться результатов в науке и технике.

12 СЛУЧАЙНОЕ И САМОПРОИЗВОЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ОПРОВЕРГАЕТСЯ:

- а/ удивительным образом согласованным и взаимно пригнанным друг к другу частей плана Божественного творения;
- б/ расположением планет вокруг солнца;
- в/ уникальностью условий жизни на Земле.

13 БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАМЫСЕЛ ТВОРЕНИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ:

- а/ антропным принципом;
- б/ экспериментальным естествознанием;
- в/ креационизмом.

14 НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБЪЯСНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ МИР ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ недостаточной развитостью экспериментальной базы;
- б/ поступательностью процесса познания;
- в/ разногласиями в научном сообществе;
- г/ невозможностью экспериментально доказать глубину замысла Бога в процессе творения.

15 СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫРАЖАЕТСЯ В:

- а/ необратимом характере экологического кризиса;
- б/ техногенных катастрофах;
- в/ достижениях научно-технической революции;
- г/ гипертрофированном внимании к технологиям;
- д/ масштабных достижениях физического комфорта;

16 КРИЗИС ИДЕИ НАУЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В:

- а/ возможности использовать достижения науки во вред обществу;
- б/ научной ограниченности ученых;
- в/ сосредоточении ученых на решении частных задач, безразличных к судьбе их применения;
- г/ утрате ощущения присутствия в природе ее Творца, что было характерно для основоположников новоевропейской науки;
- д/ эволюции ученого от тяги к знаниям, истине к деланию денег или карьеры;
- е/ превращении науки во влиятельную альтернативу религии.

17 ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ ОБУСЛОВЛЕННЫ:

- а/ границами научного мышления, исключаящими всей полноты знания;
- б/ типом научного мышления, предполагающего отношение к миру, принципиально отличное от религиозного;
- в/ идеологией сциентизма с его резко негативным отношением ко всем без исключения вне-научным формам мышления;
- г/ идеологией технократизма с его культом технического преобразования и контролирования всех природных и социальных явлений;
- д/ оторванностью человека от природы;
- е/ зависимостью человека от стихийных процессов

18 ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ ИДЕИ ПОЛНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НЕЙ ЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ:

- а/ представления о живой природе как сложном взаимодействии экосистем;
- б/ идеи В. И. Вернадского о биосфере как целостной системе жизни, взаимодействующей с неорганической оболочкой земли;
- в/ новое понимание непосредственной человеческой жизнедеятельности как организма;
- г/ понимание непосредственной жизнедеятельности человека как механической системы д/ идеи о человеке как о разумном существе;
- е/ идеи толерантности и диалога культур;
- ж/ критика технократизма и сциентизма;
- з/ стремлений человека к дальнейшему преобразованию и подчинении себе природы;
- и/ дальнейшей секуляризации общества.

19 ИДЕИ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА, СОЗВУЧНЫЕ СОВРЕМЕННЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ ПОИСКАМ:

- а/ единения человека и природы, их совместного взаимосвязанного развития;
- б/ принцип прямой связи между человеком и космосом;
- в/ принцип не только прямой, но и обратной связи между человеком и космосом;
- г/ деятельность людей, обеспечивающая гармонизацию человека и природы, их согласованное совместное и гармоничное развитие;
- д/ ориентация деятельности человека на создание физического комфорта
- е/ единение человека в планетарную общность и его духовное развитие, основанное на соединении рациональных и нравственных начал;
- ж/ доминирование ценности природы над ценностью человека;
- з/ человек включен в круговорот космического организма;
- и/ вектор человеческой деятельности направлен на преобразование окружающего мира и подчинение его человеку.

20 ПРЕДРОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ, ДОПУСКАЮЩЕЙ СИМБИОЗ НАУЧНОГО И ВНЕНАУЧНОГО ТИПА МЫШЛЕНИЯ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА:

- а/ развитие субъатомной физики с ее чертами недетерминированности, дополнительности, приведшей к радикальному пересмотру отношения к физической реальности;
- б/ расцвет холистической метафизики с ее принципом целостности мира как системы;
- в/ достижения техники;
- г/ критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы

Вопросы к зачету:

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техно-генной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменизма в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразии отношений науки и западного христианства.

- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Опровержение эволюционизма современным естествознанием.
- 17 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 18 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 19 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 20 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 21 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 22 Загадки в мире живой природы.
- 23 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 24 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 25 Технологии в образовании.
- 26 Политтехнологии.
- 27 Кризис идеи научности.
- 28 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров
- 29 Православное миропонимание
- 30 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 31 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 32 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 33 Расцвет холистических концепций в конце XX века.
- 34 Условность и границы научного мышления.
- 35 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы
- 36 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям
- 37 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.
- 38 Проблемы построения целостной картины мира.
- 39 Значимости традиционной формы научной практики.
- 40 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема.

5.4. Методические материалы определяющие процедуру оценивания

Данный раздел включает в себя краткое описание методики проведения процедур оценивания (оценочных средств, форм контроля), указанных в разделе 5.1 РПД.

Описание процедуры оценивания «Дискуссия».

Дискуссия может быть организована как в ходе проведения лекционного, так и в ходе практического занятия. Для эффективного хода дискуссии обучающиеся могут быть поделены на группы, отстаивающие разные позиции по одному вопросу. Преподаватель контролирует течение дискуссии, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника дискуссии в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания «Доклад».

Доклад студент должен представить аудитории на практическом занятии по заданной теме в строгом соответствии с темой занятия. При ответе студент может продемонстрировать подготовленные наглядные пособия, презентации, видеоматериалы. Ответ не должен превышать 10 минут, после чего проводится обсуждение затронутой темы доклада. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания «Зачет».

Зачет может проводиться как в форме устного или письменного ответа на вопросы билета так и в форме тестирования.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2.

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

6.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, | Кол-во |
|-------|---------------------|--|-----------------------|--|
| Л1.1 | Кулев В. М. | Наука и христианство: конфликт или продуктивный диалог: конспект лекций | СамГУПС, 2013 – 112с. | 32 |
| Л.1.2 | Кулев В. М. | Наука и христианство: конфликт или продуктивный диалог: курс лекций [Электронное издание]. | СамГУПС, 2013 – 131с. | Режим доступа: http://www.samgups.ru/lib/elektronnye-resursy/res |

6.1.2 Дополнительная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, | Кол-во |
|-------|---------------------|--|--|--|
| Л.2.1 | Чичерин Б.Н. | Наука и религия [Электронное издание]. | М.: Лань, 2013 - 491с. | Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/8682#authors |
| Л.2.2 | Осипов А.И. | Путь разума в поисках истины | М.: Сретенский монастырь, 2010 – 496с. | 6 |

6.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

| | Наименование ресурса | Эл.адрес |
|----|--|--|
| Э1 | Московская духовная академия .Электронная библиотека. Раздел:«Естественно-научная апологетика» | Режим доступа: http://www.mpsa.ru/elib/rubric/32175.html |
| Э2 | Научный богословский портал | Режим доступа: http://www.bogoslov.ru/library/index.html |
| Э3 | Электронные ресурсы библиотеки СамГУПС | Режим доступа: http://www.samgups.ru/lib/elektronnye-resursy/res/ |
| Э4 | Электронная библиотечная система BOOK.RU Режим доступа: | Режим доступа: https://www.book.ru/ |
| Э5 | Электронная библиотечная система издательства "Лань | Режим доступа: http://e.lanbook.com/ |
| Э6 | СамГУПС электронно-библиотечная система: | Режим доступа: https://libsamgups.bibliotech.ru/Account/OpenID |
| Э7 | Единое окно доступа к образовательным ресурсам | Режим доступа: http://window.edu.ru |

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для освоения дисциплины обучающемуся необходимо: систематически посещать лекционные занятия; активно участвовать в обсуждении предложенных вопросов и выполнять практические задания;; успешно пройти все формы текущего контроля; сдать зачет (вопросы прилагаются п.5.3).

Для подготовки к итоговым испытаниям по дисциплине необходимо использовать: материалы лекций, рекомендуемой основной и дополнительной литературой; методические материалы.

Для теоретического и практического усвоения дисциплины большое значение имеет самостоятельная работа обучающихся, которая может осуществляться как индивидуально, так и под руководством обучающего. Данная работа предполагает дополнительную подготовку к каждому лекционному и практическому занятию.

Самостоятельная работа обучающихся является важной формой образовательного процесса. Она реализуется вне рамок расписания, а также в библиотеке, дома, при выполнении учебных и творческих задач.

Цель самостоятельной работы - научить обучающегося осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы повысить уровень освоения компетенций, а так же привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Размещение учебных материалов в разделе «Наука и религия» системы обучения Moodle <http://do.samgups.ru/moodle/>

8.1 Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

| | |
|--------------|---|
| 8.1.1 | Использование специализированного программного обеспечение данной программой не предусматривается |
|--------------|---|

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

. В учебном процессе используются:

Лекционная аудитория (50 и более посадочных мест) и аудитория для проведения практических занятий (25 и более посадочных мест) оборудованные учебной мебелью; неограниченный доступ к электронно-библиотечным системам (через ресурсы библиотеки СамГУПС), к электронной информационно-образовательной среде moodle и к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в рамках самостоятельной работы обучающегося.

Для более эффективного усвоения дисциплины используются: репродукции соответствующие тематике курса, альбомы репродукций художников, альбомы-буклеты с изображением монастырей и храмов, культовых сооружений, исторические карты, видеофильмы из библиотеки кафедры.